



Direktoratet for Naturforvaltning  
7485 Trondheim

Oslo 23.06.05

### **Klage på fellingstillatelse for ulv gitt av Fylkesmannen i Hedmark, Miljøvernavdelinga 21.06.05**

Viser til iverksettelse av skadefelling av ulv i Engerdal gitt av FMVA Hedmark den 21.06.05.

Viser også til Forskrift om forvaltning av rovvilt av 18.03.05. Av forskriften går det frem at kvote for uttak av ulv i det aktuelle området skal settes med tanke på at bestandsmålet i regionen skal kunne nås. Dette målet er å nå tre årlige ynglinger, et mål som ikke kan nås fordi det per idag kun er en reproduserende tisper tilstede i regionen.

Dette har medført at Rovviltnemdene i region Østfold, Oslo/Akershus og Hedmark har besluttet at det ikke kan gis kvote for betinget skadefelling av ulv. Dette viser hvor hardt presset ulvebestanden i virkeligheten er.

Direktoratet for Naturforvaltning har allikevel valgt å fastsette en kvote på to dyr i denne regionen. Forskriften gjør det imidlertid klart at all irregulær avgang (ulovlig felling, påkjørsler og liknende) skal telle med i kvoten. Den irregulære avgangen i dette området er stort. De siste 12 månedene er minst to ulv tapt grunnet irregulær avgang ( en ulovlig felling 18.07.04 og en påkjørsel 11.05.05). Dette indikerer at kvoten på to dyr med stor sannsynlighet vil bli sprengt og at flere enn to ulv vil gå tapt. Av kommentarene til forskriften går det frem at rovdirets overlevelse er et uforventlig krav, og dermed må få større betydning enn f.eks næringsinteresser i regionen.

Dagens ulvebestand er for liten til at bestandsmålet kan nås. Uttak av ytterligere individer vil forverre en bestandssituasjon som allerede er langt dårligere enn forskriftens beskjedne målsetting legger opp til.

Forskriftens formål er å gi enhetlig forvaltning av rovvilt samtidig med at drift med bufe skal muliggjøres og at bestandsmålene nås. I kommentarene til forskriften går det frem at denne avveiningen er vanskelig og at differensierte tiltak derfor må tas i bruk. Det går også frem at felling kun skal anvendes der det ikke finnes noen annen tilfredsstillende løsning. Fellesaksjonen for Ulv mener derfor at fellingstillatelse ikke kan gis fordi andre løsninger på problemet ikke er søkt. Eksempler på tiltak som ikke er forsøkt er;

- I det gjeldende området er det sluppet 250 sau hvorav 10 er tapt på grunn av ulv. Dette lave antallet dyr kan med letthet flyttes, gjerdes inn eller gjetes, men intet er forsøkt.
- Ulven kan radiomerkes og holdes på avstand fra områder med beitedyr.
- Ulven kan flyttes til områder der den ikke kommer i konflikt med jordbruksinteresser.



Fellesaksjonen for Ulv anser den foreliggende fellingstillatelse som ulovlig.

Grunnene for dette er at;

- a) Andre tiltak ikke er prøvd. Siden fellingstillatelse kun kan gis dersom andre tilfredsstillende løsninger ikke finnes, og siden slike løsninger heller ikke er forsøkt funnet, så er fellingstillatelsen per definisjon ikke lovlig.
- b) Bestandsmålet vil ikke nås på lang tid med den tallmessig svake stammen som finnes per idag. Ved å felle individer nå vil bestandsutviklingen gå i motsatt retning av det som er forskriftens formål. Vedtaket om fellingstillatelse er også av den grunn definisjonsmessig ulovlig.
- c) Ved å tillate felling allerede nå vil kvoten på to dyr innen medio februar 2006 med stor sikkerhet overskrides.

Vi ber om at tillatelsen til felling omgående trekkes tilbake, både fordi tillatelsen fra et juridisk standpunkt ikke er holdbar, men også fordi tillatelsen strider mot befolkningens og stortingets uttrykte ønske om at Norge skal ha en levekraftig ulvebestand.

Vi ber om at vi blir gitt den juridiske veiledning og romslighet vi har krav på ifølge forvaltingsloven og at kravet om å trekke fellingstillatelsen tilbake ikke blir lagt til side med henvisning til jurisk eller annen formell svakhet fra vår side.

I



For Fellesaksjonen for Ulv

Christian Rostock  
styremedlem.

Mob. 92268088  
Kopi: Fylkesmannen i Hedmark , Miljøvernavdelinga